

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>Mladen Kršnjavi, dipl.iur.</i>
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	
	<u>Kontakt</u> E-mail: mkršnjavi@mdc.hr Telefon:
Datum dostavljanja obrasca	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA

Načelne primjedbe:

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

Prigovor na čl.38. Konačnog prijedloga Zakona o muzejima

¹ Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Kao što sam već i prije iznosio u raspravama vezano uz izmjene i dopune Zakona o muzejima vezanim uz stručna muzejska zvanja, ponovno **upućujem primjedbu na predloženi tekst čl. 38. Konačnog prijedloga Zakona o muzejima.**

Naime, predloženim tekstom navedenog članka očigledna je namjera predlagatelja da ponovno diskriminira radna mjesta Tajnika, Šefa računovodstva, Pomoćnika ravnatelja i svih ostalih administrativnih i finansijskih djelatnika koji u muzejskim institucijama predstavljaju brojniju skupinu zaposlenika nego što predstavljaju djelatnici zaposleni na radnim mjestima vezanim uz marketing i odnosa s javnošću. Činjenica je da brojni muzeji u Hrvatskoj niti nemaju zaposlenike na radnim mjestima marketinga, ali skoro svi imaju Tajnike i Šefove računovodstva i/ili djelatnike u tajništvu i računovodstvu bez kojih ustanove ne bi mogle normalno funkcionirati upravo zbog važnosti tih mjesta.

Nadalje, predlagatelj je našao svrsishodno nabrojati čak dva radna mjesta vezana uz marketing:

- 1.voditelj marketinga
- 2.voditelj odnosa s javnošću

Očigledno se radi o radnim mjestima koja su istovrsna, odnosno u muzejima koja imaju djelatnika u marketingu isti je uglavnom imenovan kao *Voditelj marketinga i odnosa s javnošću*, te je potpuno nepotrebno navoditi čak dva nova radna mjesta.

S obzirom da predlagatelj u svojim prethodnim obrazloženjima navodi da su stručnjaci za marketing i odnose s javnošću od iznimne važnosti za muzejske institucije, **a realno se radi o stručnjacima koji svoja znanja primjenjuju ovisno o specifičnostima djelatnosti pravne osobe** (drugim riječima: uspješan PR biti će jednako uspješan bez obzira da li je zaposlen u muzeju ili u npr. industriji, samo će svoja znanja i način prezentacije usluge i/ili proizvoda primjenjivati ovisno o ciljanoj skupini konzumenata), po istoj logici se i drugim zaposlenicima u muzejskim institucijama, a koji se konstantno moraju usavršavati u svojim temeljnim strukama i u smislu specifičnosti koje donosi muzejska djelatnost, trebalo omogućiti napredovanje.

Radna mjesta Tajnika, Šefa računovodstva, Pomoćnika ravnatelja i stupnjevanje istih po zvanjima, po istoj logici kojom se predlagatelj vodio za radna mjesta u marketingu, potrebno je dodati u tekst novog Zakona o muzejima.

Nadalje, što predlagatelj podrazumijeva pod formulacijom **ostali stručnjaci ovisno o potrebama muzeja**? - Odnosi li se na osobe koje rade u Tajništvu i Odjelima računovodstva s obzirom da su svi ostali zaposlenici u muzejskoj instituciji izrijekom navedeni (knjižničari, arhivisti, restauratori)?

Čl. 38. st. 4.– Traži se odgovor predlagatelja (ako pod pojmom **drugi stručnjaci** smatra da su sporna mjesta obuhvaćena) koji su to propisi vezani za polaganje stručnih ispita i stjecanja viših zvanja, a reguliraju upravo radna mjesta Tajnika, Šefa računovodstva i druga radna mjesta. Radi se o čitavom spektru stručnih ispita i raznih certifikata. Da li je predlagatelj predvidio vrednovanje već stečenih i budućih kompetencija **drugih stručnjaka** (stručni ispiti, certifikati)?

Tajnik ustanove uglavnom je sistematiziran kao dipl. pravnik te isti može položiti pravosudni ispit sukladno Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu, a isti ispit mu omogućava zastupanje stranaka/poslodavca u svim predmetima (sporovima) bez obzira na visinu vrijednosti spora te u svim kaznenim postupcima, *a ne stječe neko posebno zvanje*. Koji ispit polaže šef računovodstva i koje zvanje on može steći?

Očigledna je intencija predlagatelja ponovnog zaobilaženja navedenih radnih mjesta.

Isto tako, prigovaram predlagatelju na nelogičnost u stupnjevanju po zvanjima radnog mjesta marketinga. Naime, sama riječi "voditelj" ukazuje da se radi o osobama koji vode određenu skupinu poslova, odjel te da imaju radnog iskustva u vezi vođenja istih poslova. Samim time, na ta radna mjesta se ne zapošljavaju **pripravnici** pa po tome navedeno radno mjesto se **ne može** stupnjevati u tri zvanja već samo u dva i zato je postojeći dodijeljen koeficijent za voditelja marketinga u rangu višeg kustosa.

Isto se odnosi i na Tajnike i Šefove računovodstva, na navedena radna mjesta *ne zapošljavaju se osobe bez radnog staža u struci* i te osobe također ne mogu biti pripravnici već se traži radno iskustvo od min. 5 godina.

Iz svega gore navedenog, sugeriram izmjenu navedenih stavaka čl.38. na način da se st.2. dopuni s radnim mjestima Tajnik, Šef računovodstva, Pomoćnik ravnatelja jer se radi o radnim mjestima o kojima ovisi **zakonito i pravilno** djelovanje muzeja sukladno pozitivnim zakonskim propisima i to na način *Tajnik, Tajnik-savjetnik, Šef računovodstva, Šef računovodstva –savjetnik, Pomoćnik ravnatelja, Pomoćnik ravnatelja-savjetnik*. Predlažem da izvršite izmjenu za Voditelja marketinga na način: Voditelj marketinga i odnosa s javnošću, Voditelj marketinga i odnosa s javnošću –savjetnik.

U st.3. dopuna: Administrativni korespodent, Viši administrativni korespodent, odnosno i druge stručne osobe (ostala zanimanja) po istom principu, a koja su zastupljena u muzejima.

Samim time svima je omogućeno napredovanje, a ne samo određenim kategorijama zaposlenika.

S obzirom da nema drugog načina za očitovanje na Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću na tekst prethodnog prijedloga Zakona o muzejima, prigovaram na objašnjenja predlagatelja i to:

Unutar analize dostavljenih primjedbi dano je objašnjene zbog čega se ne prihvaća moja primjedba, ali i primjedba Grada Zagreba, Gradskog ureda za obrazovanje, kulturu i sport, Ravnatelja Muzeja čiji je osnivač Grad Zagreb i dr.sc. Z. Majstorovića na čl. 37. Zakona, a koje predstavlja obmanjivanje javnosti te je kontradiktorno sa kasnijim objašnjenjima koji su dana na istu temu.

Naime, dana je primjedba na članak 37. Nacrta prijedloga Zakona, kojim se detaljnije uređuju muzejska zvanja te se muzejska zvanja dopunjuju novim kategorijama; Voditelj marketinga odnosno Voditelj odnosa i Viši voditelj marketinga i Voditelj marketinga – savjetnik te Viši voditelj odnosa s javnošću i Voditelj odnosa s javnošću – savjetnik, te da je počinjena diskriminacija ostalih stručnih osoba zaposlenih u muzejskoj instituciji, a bez kojih ista ne bi bila u mogućnosti izvršavati svoju djelatnost. U muzeju je zaposleno stručno osoblje koje također sudjeluje u projektima i/ili djelatnostima koje muzej provodi. Radi se prvenstveno o stručnim osobama poput Tajnika ustanove, Voditelja računovodstva i Pomoćnika ravnatelja bez čijih stručnih znanja odnosno kvalifikacija muzej nije u mogućnosti djelovati kao javna ustanova u skladu sa važećim zakonskim propisima i podzakonskim aktima iz područja radnog prava, zdravstvenog i mirovinskog osiguranja, računovodstva i financija, javne nabave i dr. te je navedeno u primjedbi da iz predložene izmjene i dopune članka 37. Zakona o muzejima nije jasan modalitet po kojem je određeno da stručne osobe koje rade na radnom mjestu marketinga i/ili odnosa s javnošću ulaze u popis stručnih muzejskih zvanja (niti je u obrazloženju čl. 37. dan razlog uvođenja navedenih radnih mjesta u muzejska zvanja – u Analizi je dano objašnjenje koje je toliko neargumentirano, odnosno nepotpuno da je valjda i autoru jasno da to zbog određenih interesa mora napisati), a da pritom u ista zvanja ne ulaze i radna mjesta Tajnika, Voditelja računovodstva i Pomoćnika ravnatelja.

S obzirom da se u konkretnom slučaju ne radi o stručnom poslu muzeološke djelatnosti (npr. kustos), predlagač Zakona članak čl. 37. temeljem iste osnove kojom se vodio za voditelja marketinga mogao

je dopuniti i sljedećim muzejskim zvanjima: Tajnik, Viši Tajnik, Tajnik –savjetnik; Voditelj računovodstva, Viši voditelj računovodstva, Voditelj računovodstva – savjetnik; Pomoćnik ravnatelja, Viši pomoćnik ravnatelja, Pomoćnik ravnatelja- savjetnik. Dopuna koja bi obuhvaćala sva stručna muzejska radna mjesta (a ne samo radno mjesto marketinga ili odnosa s javnošću) imala bi smisla s obzirom je u stručno muzejsko osoblje od prije uvedeno zvanje muzejski informatičar. Samim time omogućilo bi se navedenim kategorijama radnih mjesta ostvarivanje osnovnih prava radnika - napredovanje u zvanjima i na radnim mjestima koja zakonom do sada nisu bila obuhvaćena (a trebala su). Iz navedenog proizlazi da Zakon koji je na snazi i Nacrt navedenog Zakona diskriminira druge skupine muzejskih zaposlenika, a koji također moraju posjedovati određena specifična znanja koja proizlaze iz specifičnosti muzejske domene i djelatnosti.

Na navedenu primjedbu/e nije dan adekvatan odgovor već je dan odgovor da je isto pitanje riješeno Uredbom o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama gdje u čl. 9. nisu posebno navedena radna mjesta Tajnik ustanove, Šef računovodstva i Pomoćnik ravnatelja, što ne znači da ista zanimanja ne postoje u ustanovama kulture i da se ista izmjenom Uredbe br. 77/14 od 24. lipnja 2014. nisu mogla ubaciti bez obzira što je također dana primjedba od strane brojnih zaposlenika muzeja i Sindikata djelatnika u kulturi da se čl. 9 Uredbe nadopuni s navedenim zanimanjima.

Međutim, obrazloženje Vašeg ministarstva je potpuno promašeno jer se Uredba odnosi samo za ustanove kojima je osnivač Republika Hrvatska tj. koje se financiraju iz Državnog proračuna te kakve to veze ima sa pitanjem onemogućavanja priznavanja statusa muzejskog zvanja navedenim radnim mjestima, a pritom se ubacuje u muzejsko zvanje Voditelj marketinga kojemu će se navedenom izmjenom onda omogućiti i napredovanje.

Takvo objašnjenje kontradiktorno je sa objašnjenjem primjedbe navedene pod toč.2. gosp. T. Milovaca, a kojom je navedeno (objašnjeno kao razlog za neprihvatanje primjedbe) da je potrebno proširiti propis stručnog osoblja potrebnog za obavljanje djelatnosti i određene nove stručne poslove uključiti u muzejska zvanja i tom stručnom osoblju omogućiti napredovanje (u Vašem prijedlogu Zakona samo Voditelju marketinga).

Gore navedeno je priznanje predlagatelja da se pritom čini diskriminacija radnih mjesta Tajnika, Šefa računovodstva, Pomoćnika ravnatelja koji također rade u muzejskim ustanovama i od ključne su važnosti za pravilan rad ustanova kulture.

Na ovaj način, Vašim objašnjenjem, stvoren je osnov za tužbu zbog diskriminacije.

Temeljem navedenog, radna mjesta Voditelj marketinga i Voditelj odnosa s javnošću te radna mjesta Tajnik, Voditelj računovodstva i Pomoćnik ravnatelja su u ovoj situaciji usporediva i moraju se isto tretirati u muzejskim zvanjima, odnosno moraju se priznavati kao muzejska zvanja.

Isto tako moram se osvrnuti i na objašnjenje koje je dano pod toč. 8. na primjedbu dr.sc. Z. Majstorovića koje se ne prihvaća uz objašnjenje kojom je autor Izvješća opet uvrijedio ostalo stručno muzejsko osoblje koje radi u Muzeju smatrajući ih valjda nestručnim muzejskim osobljem jer koristi u kasnijim analizama za ostale zaposlenike termin *osobe koje obavljaju stručne poslove* (ne pritom muzejske poslove?!, a rade u Muzeju), a istovremene poslove marketinga smatra muzejskim poslom iako (kao i kod informatičara) se radi o točno određenim poslovima vezanim uz marketing, a ne uz muzejske zbirke i fundus za kojeg su isključivo nadležni kustosi.

cit. "Potrebno je predvidjeti navedena radna mjesta jer ona imaju značajnu ulogu u obavljanju djelatnosti muzeja i galerija u suvremenom okruženju u kojem muzeji i galerije imaju sve istaknutiju ulogu u javnom kulturnom životu što zahtijeva interakciju između korisnika ustanove putem stručnog pristupa suvremenim muzejskim temama, pri čemu treba uzeti u obzir da muzejske ustanove trebaju osigurati financiranje nezavisno od osnivača. U tim aktivnostima najznačajniju ulogu imaju stručno osoblje iz područja marketinga i odnosa s javnošću koje je predviđeno kao stručno muzejsko osoblje i u dokumentima ICOM-a (Museum Professions – A European Frame of Reference iz 2008. godine)."

Samim time jedna od stavki u opisu poslova Voditelja marketinga jest prikupljanje sredstava putem sponzorstva (i to jedini razlog da navedeno zvanje bude proglašeno muzejskim zvanjem?).

Po kojem kriteriju predlagatelj ocjenjuje da je prikupljanje gospodarske koristi muzejska djelatnost s obzirom da se muzejska djelatnost u svim propisima definira kao javna djelatnost (znači od općeg javnog interesa i izričito bez ubiranja gospodarske koristi). – Sama činjenica da stručnjaci u marketingu trebaju ubirati gospodarska sredstva i biti u interakciji s posjetiteljima muzeja i javnošću, kriterij je za zapošljavanje takvih stručnjaka (to im je posao za koji primaju plaću), a nikako za priznavanje istih u muzejska zvanja jer se ne bave čuvanjem i obradom muzejske građe i dokumentacije.

Isto tako autor Izvješća u objašnjenjima ne navodi da se u dokumentu ICOM-a (na koji se poziva) Museum Professions – A European Frame of Reference iz 2008., uz zanimanje Voditelja marketinga navode i zanimanja Tajnika, a i zanimanja Voditelja financija i to citiram:

ADMINISTRATOR (kod nas su to upravo Tajnici)

Description: The administrator, reporting to the director, organises and develops administrative and financial management, **human resources, legal procedures and oversees the day to day running of the institution.**

- He/She handles tenders and purchases, draws up conventions and contracts needed for the effective running of the museum.
- He/She monitors the operating budget, expenditures and is in charge of management control. (*Radni zadatak upravo pomoćnika ravnatelja za ekonomske poslove i voditelja računovodstva*)
- He/She ensures the museum is run according to the principles of efficiency, effectiveness and transparency. **Nisu li to sve to upravo zadaci Tajnika (st. 30 navedenog Dokumenta)**

Fascinantno je kako Autor Izvješća uzima u objašnjenjima samo ono što mu odgovara, a pritom ne uzima obzir i ostale preporuke istog Dokumenta.

Naglašavam da su u navedenom dokumentu navedene i tri osnovne grupe muzejskog osoblja (str.14) 1. Collections and Research (tu su kustosi), 2. Visitors (tu je npr. Web master) i 3. Grupa **Administration, Management and Facilities** (tu je Tajnik, IT stručnjak, marketing, i ostalo stručno osoblje koje radi u Muzeju) te se spominje važnost upravljačkog menadžmenta za rad Muzeja te se zato i predlaže da budu također sastavni dio muzejskih zvanja. Navedeno je potpuno zanemareno u prijedlogu Zakona. **Dokument jasno grupira djelatnike marketinga sa radnim mjestima u financijama i administraciji.**

Predlagatelju se sugerira da termin **muzejska zvanja** i termin **ostala zvanja u muzeju** pravilno koristi.

Predlagatelj bi trebao jasno razlučiti strogo **muzejska zvanja** koja podrazumijevaju *sakupljanje, čuvanje, obradu i muzeološku prezenaciju muzejske građe i dokumentacije te izložbenu djelatnost, od stručnih poslova u muzeju* koji su neophodni za funkcioniranje muzejske institucije - zakonitost rada, izrada unutarnjih pravnih akata, financijsko-računovodstvene poslove, poslove informatičke podrške i kreiranja baza podataka, te poslove PR-a i marketinga).

Po kriteriju svi pod jednakim uvjetima ili nitko, sugerira se predlagatelju da se doradi prijedlog Zakona o muzejima i još jednom razmotri predložene izmjene i dopune čl. 38. Zakona o muzejima te da u popis osoba koji obavljaju stručne poslove u muzeju, galeriji i zbirci (muzejskih zvanja) uz Voditelja marketinga i Voditelja odnosa s javnošću nadoda i radna mjesta Tajnika, Šefa računovodstva i Pomoćnika ravnatelja, i svih ostalih administrativnih i financijskih djelatnika koji obavljaju pomoćne stručne poslove, kako novim Zakonom o muzejima osobe zaposlene na navedenim radnim mjestima ne bi bile diskriminirane po osnovi nedopuštenog i neopravdanog

razlikovanja radnih mjesta, te podredno bile onemogućene napredovati u struci i na radnom mjestu, pod istim uvjetima koji se predviđaju za radno mjesto Voditelj marketinga i Voditelj odnosa s javnošću.

Mladen Kršnjavi, dipl.iur.

Važna napomena:

**Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **22. svibnja 2015.****